

**LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG (PEER REVIEW)  
KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul Makalah : Pendidikan Berwawasan Pluralitas Budaya: tawaran untuk Pendidikan Apresiasi seni  
 Penulis Makalah : Sutiyono  
 Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Seni Berbasis Pluralitas Budaya menuju Pendidikan Karakter  
 b. Nomor ISSN/ ISBN : 979-26-1879-1  
 c. Tahun Terbit : 11 - 12 November 2011  
 d. Penerbit : FBS UNY  
 e. Jumlah halaman : 13 halaman

Kategori Publikasi Makalah  Prosiding Forum Ilmiah Internasional  
 (diberi ✓) pada kategori yang tepat  Prosiding Forum Ilmiah Nasional

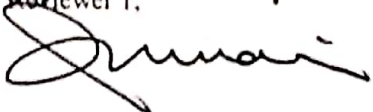
**Hasil Penilaian Peer Review :**

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (10)		Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional [ ]	Nasional [ v ]	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	1
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	1
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		3	3
<b>Total = (100%)</b>			<b>6</b>

**Catatan Penilaian Artikel oleh Reviewer:**

- Ruang lingkup pembahasan kurang tajam. tambahkan.  
 Hg "penciptaan karya baru".  
 - Referensi kurang mutakhir.

\*\* coret yang tidak perlu

Yogyakarta 19 April 2019  
 Reviewer I,  


Nama : Prof. Dr. Y. Sumandiyo Hadi, SST., SU  
 NIP : 194907171973031001  
 Unit Kerja : Fakultas Seni Pertunjukan  
 Institut Seni Indonesia Yogyakarta

LEMBAR HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG (PEER REVIEW)  
KARYA ILMIAH: PROSIDING

Lampiran 7

Judul Makalah : Pendidikan Berwawasan Pluralitas Budaya: tawaran untuk Pendidikan Apresiasi seni  
 Penulis Makalah : Sutiyono  
 Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Seni Berbasis Pluralitas Budaya menuju Pendidikan Karakter  
 b. Nomor ISSN/ ISBN : 979-26-1879-1  
 c. Tahun Terbit : 11 - 12 November 2011  
 d. Penerbit : FBS UNY  
 e. Jumlah halaman : 13 halaman

Kategori Publikasi Makalah  Prosiding Forum Ilmiah Internasional  
 (diberi  $\checkmark$ ) pada kategori yang tepat  Prosiding Forum Ilmiah Nasional

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (10)		Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional [ ]	Nasional [ v ]	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3	1½
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3	2
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		3	2
<b>Total = (100%)</b>			<b>6½</b>

**Catatan Penilaian Artikel oleh Reviewer:**

- Penawaran Apresiasi Seni dalam tulisan ini tampak belum operasional - terutama teknisnya seperti apa, sehingga masih sangat konseptual. Padahal fondasi dan pelaksanaan Apresiasi Seni sangat beragam
- Penting Referensi dan Jurnal sebagai prosedur diseksi karya ilmiah
- Kualitas terbitan agar sulit di cek ulang karena tidak ada lay-out-tampilan prosiding nya

\*\* coret yang tidak perlu

Semarang 25 April 2019  
 Reviewer 2,

*Jazuli*

Nama : Prof. Dr. Muhammad Jazuli, M.Hum  
 NIP : 196107041988031003  
 Unit Kerja : Fakultas Bahasa dan Seni  
 Universitas Negeri Semarang